



**Obvodná poľovnícka komora Malacky**  
Ul. Kollárová 892 / 12, 901 01 Malacky



**Slovenská poľovnícka komora**

Štefánikova 10  
811 05 Bratislava

Malacky, 3.3.2013

Vec

**Stanovisko k aktivitám Slovenského loveckého a ochranného spolku Pribina**

Vážení kolegovia,

dovoľte, aby sme v tomto stanovisku reagovali na aktivity Slovenského loveckého a ochranného spolku Pribina, ktorý sa zrejme pokúša zavádzajúcimi a sugestívnymi argumentmi ovplyvniť práve prebiehajúci legislatívny proces novelizácie zákona o poľovníctve.

Nie je pravdou, že vedenie spolku Pribina reprezentuje názory 99% poľovníkov na Slovensku. Pri uvádzaní tohto čísla ide o hrubé a podľa nášho názoru vedomé zavádzanie. Spolok Pribina reprezentuje maximálne názory jeho členov (podľa nášho názoru aj to len ich časti), pričom pri množstve cca 1000 ľudí sa navyše domnievame, že časť členov vlastne ani nevie, aké povinnosti im z členstva vyplývajú a v akom postavení je vedenie členov spolku Pribina voči samotnej SPK.

Povinné členstvo poľovníckych združení a poľovníkov v SPK považujeme za prirodzený krok, ktorého cieľom je efektivita a najmä prehľadnosť pri informovaní jednotlivých poľovníkov vo veci výkonu práva poľovníctva. Spolkom Pribina kritizovaný zákon o poľovníctve z roku 2009 priniesol vlastníkom poľných pozemkov právo vo vysokej miere sa podieľať na rozhodovaní o tom, kto bude v danom území vykonávať právo poľovníctva. Príklady z praxe pri tých združeníach, ktoré už prešli procesom kreovania revíru podľa nového zákona o tom jednoznačne svedčia. Nie je teda pravdou, že SPK prerozdeľuje peniaze a rozhoduje o právach a povinnostiach poľovníkov, pričom vlastníci pôdy a lesov sú na svojich právach ukrátení. Naopak, práve toľko kritizovaný zákon o poľovníctve č. 274/2009 Z.z., ktorým bola zriadená aj SPK, výrazne zvýšil práva vlastníkov pozemkov podieľať sa na procese kreovania poľných revírov.

V prípade ak spolok Pribina uvádza, že stanovenie povinného členstva v SPK je porušovanie slobody zhromažďovania (vedenie spolku Pribina však malo zrejme na mysli právo združovania, nie